

Datum	3-12-2025
Tijd	19:30 - 21:30
Locatie	Zaal 7.1
Aanwezig	Silke van der Bijl, Manuela van Beijeren, Mirella Rietdijk, Carolien Burgerhout, Jan Veenker, Karin Dame, Natasja Koks, Christianne Haveman
Afwezig	Elizabete do Rosario
Notulist	Ivo Bravenboer

VERSLAG

1 - Opening

In de bijlage de flyer die komende week uitgaat voor de werving van een ouderlid opvang.

De vergadering wordt om 19.35 uur geopend.

2 - Vaststellen documenten

2.1 - Agenda van deze vergadering

Gevraagd: Vaststelling van de agenda van deze vergadering.

De agenda voor de avond werd kort doorgenomen. Er waren geen opmerkingen of aanvullingen, dus deze werd vastgesteld zoals voorgesteld.

2.2 - Verslag van de vorige vergadering

Gevraagd: Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering (zie **bijlage**).

Het verslag van de vorige bijeenkomst werd besproken. Er waren twee kleine correcties: de starttijd stond verkeerd vermeld (8 uur in plaats van half 8) en een typefout in de procesplanning bij agendapunt 4.2 (implementatiedatum). Verder werd het verslag goedgekeurd.

2.3 - Actiepuntenlijst

Gevraagd: Vaststelling van de actiepuntenlijst (zie **bijlage**)

De actiepuntenlijst werd doorgenomen en vastgesteld. Punt 04. M.b.t. het EHBO-traject is opgepakt en kan van de lijst worden gehaald; de organisatie voor de training loopt en zal in maart plaatsvinden.

3 - Afstemming met het bestuur

3.1 - Mededelingen vanuit het bestuur

De bestuurder gaf toelichting op de aangekondigde inspectiebezoeken op twee onderwijslocaties en hoe het bestuur zich voorbereidt op inspecties. Meestal is vooraf een redelijke inschatting mogelijk, maar er zijn uitzonderingen. Hij legde uit dat er regelmatig doorlooptdagen worden georganiseerd, waarbij het bestuur samen met kwaliteitsmedewerkers een soort inspectie nabootst. Dit helpt het bestuur om zelf een goed beeld te krijgen van de situatie op locaties. De inspectie beoordeelt ook of

het bestuur voldoende zicht heeft op de organisatie; als dat niet zo is, kan dit leiden tot een onvoldoende beoordeling.

3.2 - Dialoog (smart)devices binnen de kinderopvang

Gevraagd: een open dialoog over de (on)wenselijkheid en noodzakelijkheid van beleid op het gebruik van (smart) devices door kinderen binnen de kinderopvang van Wijzer.

Toelichting:

Op een aantal opvanglocaties (BSO) ontstaan er steeds vaker situaties waarin kinderen via hun smartwatch contact hebben met hun ouders/verzorgers, zonder dat de professionals hiervan op de hoogte zijn. Dit kan leiden tot misverstanden en ongewenste situaties.

Vanuit verschillende locaties is de wens uitgesproken om hier centraal beleid op te ontwikkelen.

We hebben inmiddels de voor- en nadelen van een centraal beleid in kaart gebracht. Voordelen zijn onder andere:

- Eenduidigheid voor kinderen, ouders/verzorgers en professionals.
- Voorkomen van misverstanden: communicatie verloopt via professionals.
- Versterking van de sfeer en betrokkenheid binnen de groep.
- Gelijke behandeling: geen verschillen tussen locaties of kinderen.

Tegelijkertijd zijn er ook aandachtspunten:

- Een totaalverbod kan te streng zijn, gezien de vrije tijd op de BSO.
- Opslag van devices.
- Behoeft aan ruimte voor maatwerk, bijvoorbeeld bij huiswerk of contactmomenten onder toezicht.
- Het gebruik van smart devices kan kansenongelijkheid versterken.
- Zorgen over privacy en veiligheid, zoals filmen of berichten zonder toezicht.

Vragen aan de Wijzerraad:

1. Wat vinden jullie van een centraal beleid?

Vinden jullie eenduidigheid tussen locaties belangrijk of zien jullie liever ruimte voor maatwerk per locatie?

2. Wat is jullie mening over een totaalverbod op smart devices tijdens BSO (tegelijkertijd BSO = vrije tijd)?

3. Vinden jullie dat het gebruik van smart devices ongelijkheid tussen kinderen kan vergroten?

4. Privacy en sociale veiligheid: Bij het gebruik van smart devices, is er geen toezicht op wat er wordt verstuurd of gedeeld. Hoe kijken jullie hier tegenaan?

Voor dit onderwerp sluiten Marlies Slaa en/of Kim Hardon (adviseur/beleidsmedewerker pedagogische kwaliteit) aan. Zij gaan graag in gesprek met de CWR over dit onderwerp. De opbrengst van dit gesprek nemen zij mee in de beleidsontwikkeling.

Dit onderwerp zorgde voor een levendige discussie. Vanuit verschillende locaties is gemeld dat kinderen smartwatches en telefoons meenemen naar de BSO, wat leidt tot miscommunicatie: kinderen bellen zelf naar huis of ouders bellen hun kinderen, zonder dat medewerkers op de hoogte zijn. Er is behoefte aan duidelijk beleid, maar meningen verschillen. Sommige locaties willen een centraal verbod, anderen pleiten voor maatwerk.

Er werd verwezen naar het landelijke advies: tot 13 jaar geen mobiele telefoons, en tot groep 8 sowieso niet. Veel deelnemers vinden dat dit advies gevolgd moet worden, ook in de kinderopvang. Argumenten voor een verbod zijn onder andere privacyrisico's, sociale druk tussen kinderen en het verstoren van activiteiten. Tegelijkertijd werd erkend dat ouders gemak ervaren bij direct contact en dat sommige kinderen devices gebruiken voor educatieve doeleinden.

Er kwamen suggesties om eigen devices van de organisatie (zoals tablets) beschikbaar te stellen voor educatieve activiteiten, zodat toezicht mogelijk blijft. Ook werd besproken dat kinderen en ouders betrokken moeten worden bij het opstellen van beleid, om draagvlak te creëren. Het idee van een uniforme lijn met beperkte ruimte voor maatwerk werd positief ontvangen, mits goed uitgelegd. Tot slot werd benadrukt dat het gesprek met oudercommissies en kinderraden nog gevoerd mag worden, voordat definitieve keuzes worden gemaakt.

3.3 - Verbinding met de achterban

Gevraagd: Een gesprek over de mogelijkheden tot versterking van de verbinding met de achterban van de CWR

Toelichting:

De CWR heeft dit onderwerp als speerpunt voor 2025-2026. Het is een onderwerp dat al jaren aandacht verdient. Cynthia Roos-Kemper is aanwezig om met de CWR te spreken over kansen en mogelijkheden, mede o.b.v. good practices vanuit het land.

De hand-out van de presentatie is bijgevoegd in de bijlagen.

De vergadering begon met een korte introductie van Cynthia Roos. Zij is adviseur en trainer op het gebied van medezeggenschap in kinderopvang en onderwijs, en heeft Stichting Wijzer begeleid bij de oprichting van de Wijzerraad. Cynthia benadrukte haar brede ervaring, onder andere als trainer bij CNV Academie en ambassadeur van Netwerk Kindcentra. Haar doel tijdens deze bijeenkomst was om inzicht te geven in hoe de Wijzerraad beter kan communiceren met en verbinding kan maken met de achterban.

Juridische basis en verplichtingen:

Cynthia startte met het belang van communicatie vanuit een wettelijke en praktische invalshoek. Medezeggenschapsraden vertegenwoordigen ouders en medewerkers, en hebben daarom een verplichting om hen te informeren en te betrekken. In de kinderopvang geldt dat vanaf vijftig kindplaatsen een oudercommissie verplicht is; bij afwezigheid moet een ouderraadpleging plaatsvinden. Ook de Wet Medezeggenschap op Scholen (WMS) schrijft voor dat raden verslag moeten doen en een jaarverslag moeten opstellen. Hoewel de term “achterban” niet expliciet in de WMS voorkomt, is het duidelijk dat leden niet uitsluitend op eigen inzicht besluiten mogen nemen, maar namens ouders en medewerkers handelen.

Uitdagingen en noodzaak van communicatie:

Cynthia benoemde dat communicatie met de achterban overal als belangrijk wordt gezien, maar in de praktijk vaak lastig is. Het grootste risico is dat besluiten worden genomen zonder draagvlak, wat kan leiden tot weerstand achteraf. Daarom is het cruciaal om vooraf contact te zoeken en achteraf terug te koppelen. Ze waarschuwde voor het “funeste” effect van uitvragen zonder terugkoppeling: als mensen nooit horen wat er met hun input gebeurt, haken ze af.

Huidige situatie bij Wijzer:

De Wijzerraad deelt nu notulen en heeft recent twee keer een nieuwsbrief verstuurd waarin ook een link naar de notulen staat. Daarnaast wordt informatie gedeeld over verkiezingen en andere ontwikkelingen. Cynthia complimenteerde deze eerste stappen, maar benadrukte dat communicatie nu vooral achteraf plaatsvindt. Het doel is om ook voorafgaand aan besluitvorming input op te halen.

Praktische tips en mogelijkheden:

Cynthia gaf diverse suggesties om communicatie structureel te verbeteren:

- *Herhaling en continuïteit: informatie moet regelmatig terugkomen, bijvoorbeeld via nieuwsbrieven of korte updates.*

- *Gebruik van bestaande kanalen: zoals intranet voor medewerkers en apps of nieuwsbrieven op locatieniveau (bijvoorbeeld Parro of KidsConnect).*
- *Direct contact via directeuren: zij spelen een sleutelrol in het faciliteren van communicatie, omdat de Wijzerraad geen directe toegang heeft tot adressenbestanden.*
- *Verdeling van locaties onder leden: zodat ieder lid periodiek contact onderhoudt met specifieke scholen of opvanglocaties.*
- *Onboarding van nieuwe leden: door hen direct te voorzien van reglementen, statuten en praktische informatie.*
- *Activiteitenplan: stel een concreet plan op met doelen, middelen en kosten, zodat dit kan worden meegenomen in de begroting.*
- *Gebruik van bijeenkomsten: bijvoorbeeld bij de start van het schooljaar of rond thema's zoals tarieven of veiligheid.*
- *Online platform: overweeg een Teamsomgeving waarin documenten, agenda's en uitvragen gedeeld worden met lokale gremia.*

Belang van structuur en planning:

Cynthia adviseerde om een jaarplanning te maken waarin vaste onderwerpen zoals begroting, tarieven en pedagogisch werkplan tijdig worden ingepland. Dit voorkomt dat besluiten onder tijdsdruk genomen worden zonder input van de achterban. Ook wees zij op het nut van een communicatiecommissie binnen de Wijzerraad, die zich specifiek richt op dit thema.

Discussie en vervolgstappen:

De aanwezigen erkennen dat er nog geen duidelijke keuze is gemaakt over hoe en wanneer de achterban betrokken wordt. Er is behoefte aan overzicht van bestaande communicatiekanalen per locatie en aan afspraken over uniforme werkwijzen. De groep concludeerde dat het belangrijk is om klein te beginnen, met haalbare stappen zoals een regelmatige nieuwsbrief en het opstellen van een activiteitenplan. Consistentie en verantwoordelijkheidstoewijzing zijn cruciaal om te voorkomen dat plannen blijven liggen.

Cynthia sloot af met de boodschap dat transparantie en terugkoppeling essentieel zijn om vertrouwen en betrokkenheid te creëren. Ze benadrukte dat het niet nodig is om alles tegelijk te doen, maar wel om ergens te beginnen en door te zetten.

3.4 - Korte pauze

3.5 - Beleid Rouw en verlies

Gevraagd: kennisname van de informatie vanuit het bestuur m.b.t. het vastgestelde beleid rouw en verlies.

Toelichting:

Mede op basis van een aantal situaties op Wijzerlocaties in de afgelopen twee jaar heeft het college van bestuur de opdracht gegeven om een beleid rouw en verlies te ontwikkelen waarin de kaders en handreikingen staan voor alle locaties die hiermee te maken krijgen. De afdeling HR heeft het document ontwikkeld i.s.m. een rouw- en verliesbegeleider, die in afgelopen twee jaar meermaals op locatie ingezet is geweest.

Bijlagen:

- Protocol rouw & verlies Stichting Wijzer v1.2-DFBCvB20251007

De bestuurder lichtte toe dat er inmiddels een protocol voor rouw en verlies beschikbaar is. Dit biedt houvast op momenten dat er zich ingrijpende gebeurtenissen voordoen, omdat medewerkers dan weten welke stappen zij moeten nemen. Het protocol is opgesteld met hulp van een rouw- en verliescoach, waarvan de contactgegevens achter in het document staan. Er werd opgemerkt dat het wenselijk is om óf deze gegevens te verwijderen, óf alle beschikbare coaches te vermelden, omdat er meerdere coaches beschikbaar zijn. Het protocol wordt als waardevol ervaren en roept verder geen vragen op.

3.6 - Vakantierooster 2026-2027

Gevraagd: een positief advies op het vakantierooster 2026-2027

Toelichting:

Jaarlijks wordt, voor de hele regio Nieuwe Waterweg Noord en Westland, de vakantieplanning PO en VO afgestemd. Conform de WMS heeft de medezeggenschap adviesrecht. Deze licht voor bij alle schoolbesturen in deze brede regio.

Bijlagen:

- Vakantieregeling 2026 - 2027 regio NWN en Westland concept

Het vakantierooster is opgesteld in overleg met een bredere regio dan alleen Nieuwe Waterweg Noord, namelijk ook samen met Westland. Het proces verloopt volgens het landelijke advies, waarna regio's zelf afspraken maken. Dit leidt soms tot verschillen tussen gemeenten, waardoor vakanties niet altijd synchroon lopen met bijv. het voortgezet onderwijs. De bestuurder gaf aan dat de invloed van de organisatie op dit proces minimaal is. Het verzoek is om een positief advies te geven, ondanks dat er weinig ruimte is voor aanpassing. De aanwezigen stemden hiermee in.

3.7 - Begroting 2026 / Jaarplan Wijzer 2026

Gevraagd: Bespreking van de hoofdlijnen van de begroting 2026 en het meerjarig perspectief.

Toelichting:

Het bestuur neemt de CWR graag mee in de hoofdlijnen van de begroting 2026 en het meerjarig perspectief. Het is niet nodig om het hele document inhoudelijk door te nemen. Jan zal de hoofdlijnen met de CWR bespreken.

Bijlagen:

- Begroting 2026 WION v1.0-VGBCvB20251125
- Begroting 2026 WIOP v1.0-VGBCvB20251125

Er zijn twee begrotingen besproken: één voor onderwijs en één voor kinderopvang. Voor onderwijs laat 2025 een negatief resultaat zien, voornamelijk door tijdelijke overschotten aan personeel. Dit is inmiddels onder controle. Ook 2026 zal nog een negatief resultaat tonen, waarna in de jaren erna weer positieve cijfers worden verwacht.

Bij kinderopvang is het beeld positiever: 2025 laat een overschot zien, 2026 een neutraal resultaat, en daarna een lichte daling richting 2029. Deze prognoses zijn gebaseerd op huidige prijsniveaus en houden geen rekening met toekomstige indexeringen. Het eigen vermogen van de organisatie is relatief hoog. Dit wordt bewust gereserveerd voor investeringen in nieuwe locaties, in aanloop naar de invoering van de stelselwijziging in de kinderopvang in 2029. De verwachting is dat de markt dan zal veranderen en dat commerciële aanbieders mogelijk verdwijnen, waardoor kansen ontstaan om de positie van Wijzer te versterken.

Daarnaast werd toegelicht dat het afdrachtpercentage van locaties naar het bestuurskantoor wordt teruggebracht. De afgelopen jaren droegen locaties 2% extra af om het bestuurskantoor te versterken. Dit wordt nu in twee stappen teruggedraaid, wat gevolgen heeft voor de omvang van het bestuurskantoor en leidt tot herverdeling van functies. Voorbeelden van inkrimping zijn het terugbrengen van een communicatiemedewerker van drie naar één dag per week. De focus ligt op adviesfuncties, niet op bedrijfsvoering.

4 - CWR-specifieke agenda (bestuur vertrekt)

4.1 - Verbinding met de achterban

Gevraagd: Bespreken van de opbrengst van de sessie met Cynthia.

Toelichting:

Welke onderdelen spreken ons aan? Welke willen we verder uitwerken?

Er ontstond een uitgebreide discussie over hoe de medezeggenschap zich beter kan verbinden met de achterban. Er is terughoudendheid om veel energie te steken in activiteiten waarvan de opbrengst onzeker is. Ideeën zoals nieuwsbrieven en actieve communicatie werden genoemd, maar er is twijfel over het bereik en effect. Het probleem is dat veel locaties geen oudercommissie hebben, waardoor directe communicatie met ouders lastig is.

Er werd voorgesteld om een overzicht te maken van welke locaties een oudercommissie hebben en om een jaarplanning op te stellen waarin vaste momenten voor communicatie worden opgenomen. Ook werd geopperd om per locatie een vaste contactpersoon aan te wijzen en om één keer per jaar fysiek contact te hebben, bijvoorbeeld door kort aan te sluiten bij een IKC-raad/OC of MR. Dit zou meer zichtbaarheid en continuïteit geven. De groep besloot om dit onderwerp verder uit te werken in een kleiner comité (Silke, Karin en mogelijk ook Elizabete) en een plan te maken dat in een volgende vergadering wordt teruggekoppeld.

4.2 - Vakantieregeling 2026-2027

Gevraagd: Bespreking van het verzoek van de collectieve besturen om een positief advies op de vakantieregeling 2026-2027.

Besluit: *De CWR geeft een positief advies op het voorliggende vakantierooster 2026-2027.*

4.3 - Terugblik Informatiebijeenkomst BMC m.b.t. onderzoek samenwerking Primo-Wijzer

2 vertegenwoordigers CWR voor interview met BMC.

De bijeenkomst werd als informatief maar weinig concreet ervaren. Het ging vooral over mogelijke samenwerkingsvormen, zonder duidelijke richting. BMC wil in januari interviews houden met vertegenwoordigers van beide medezeggenschapsraden, raden van toezicht en bestuurders. Doel is om uitgangspunten vast te stellen, zoals welke elementen behouden moeten blijven bij een eventuele samenwerking. Voorbeelden zouden kunnen zijn; de huidige structuur van de medezeggenschap of de integraliteit van medezeggenschap. Karin en Silke hebben zich aangemeld om deel te nemen aan het interview, met de afspraak dat zij zich vooraf samen voorbereiden.

5 - Rondvraag en sluiting

- 2e afspraak RvT voorjaar 2026 formeel/informeel?

Op de vraag of het volgende overleg met de Raad van Toezicht in een informele setting, zoals een gezamenlijke maaltijd, kan plaatsvinden werd even gesproken. De voorkeur gaat uit naar een reguliere

vergadering, eventueel later aangevuld met een informele ontmoeting. De vergadering werd afgesloten met het voornemen om in februari de jaarplanning op te stellen en het gesprek met de Raad van Toezicht inhoudelijk voor te bereiden. De gezamenlijke bijeenkomst kan bij de aprilvergadering.

Vastgesteld d.d. 4-2-2026 door de Centrale Wijzerraad

K. Dame
voorzitter