



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stg. ter bev. van het n.b.o. te Vlaardingen

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 19 juli 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Stichting ter Bevordering van het Neutraal Bijzonder Onderwijs te Vaardingen (verder: Stichting NBOV). We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Hetzelfde onderzoek is tevens uitgevoerd bij de Stichting Wijzer in Opvang & Onderwijs. Het bestuur van de Stichting Wijzer en het bestuur van NBOV zijn identiek, evenals de raad van toezicht. Het onderzoek bij de Stichting Wijzer en de resultaten daarvan zijn beschreven in een apart rapport.

Wat gaat goed?

Stichting NBOV wordt geleid door het college van bestuur. Per 1 maart 2019 is een nieuwe voorzitter van het college van bestuur benoemd, na pensionering van de vorige voorzitter.

Tijdens dit onderzoek hebben wij op de school van de stichting, de Jenaplanschool Vlaardingen, maar ook van de leden van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad en de raad van toezicht vernomen dat de nieuwe voorzitter in korte tijd veel vertrouwen binnen de stichting heeft opgebouwd, nauw betrokken is bij de school en tot op de werkvloer en bij een ieder bekend is. In de wijze van aansturing is in korte tijd al een zekere cultuuromslag waar te nemen. De kernwaarden van het bestuur: verbindend, ondernemend en oprecht hebben wij in de Jenaplanschool Vlaardingen zeker waargenomen.

Bij dit vierjaarlijkse onderzoek hebben wij op de Jenaplanschool Vlaardingen een herstelonderzoek uitgevoerd. De school heeft de eerdere tekortkomingen binnen de standaard Zicht op ontwikkeling opgeheven.

Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Bestuur: Stichting ter Bevordering van Neutraal Bijzonder Onderwijs te Vlaardingen

Bestuursnummer: 59750

School onder bestuur:
Jenaplanschool Vlaardingen

Totaal aantal leerlingen: 138
(Teldatum: 1 oktober 2018)

BRIN: 03ZB

Wat moet beter?

De afgelopen periode heeft het bestuur te weinig zicht gehad op de kwaliteit van het onderwijs en stuurde het niet doelgericht op de ontwikkeling van de school en op de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs.

Het stelsel waarmee het bestuur zicht krijgt op de onderwijskwaliteit op zijn school moet verder versterkt worden. Ook de sturing en het volgen van verbetertrajecten op de scholen moet het bestuur beter doen. Daarbij moet het bestuur duidelijker maken aan welke eisen de onderwijskwaliteit op zijn school moet voldoen.

Wat kan beter?

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat. Wij geven het bestuur daarom in overweging aandacht te besteden aan de volledigheid van de continuïteitsparagraaf in het eerstvolgende jaarverslag.

Vervolg

Op bestuursniveau hebben we tekortkomingen geconstateerd binnen de standaard Kwaliteitszorg. Wij voeren daarom in het tweede kwartaal van 2021 een herstelonderzoek uit bij het bestuur.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten herstelonderzoek De Jenaplanschool Vlaardingen	15
4.	Reactie van het bestuur/de directie	19

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode april-mei 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Stichting ter Bevordering van het Neutraal Bijzonder Onderwijs te Vlaardingen (verder: Stichting NBOV).

Het bestuur van de Stichting NBOV, bestuur van de Jenaplanschool Vlaardingen, is identiek aan dat van de Stichting Wijzer in Opvang & Onderwijs, waarbij de voorzitter van het college van bestuur van Stichting Wijzer tevens voorzitter is van het college van bestuur van de Stichting NBOV. Beide besturen zijn gekoppeld middels een personele unie.

In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	•
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is. We voeren het onderzoek in de eerste plaats uit om vast te stellen of de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau voldoende zijn. Het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Op schoolniveau hebben we een verificatieonderzoek gedaan bij de Jenaplanschool Vlaardingen. Het onderzoek heeft tevens het karakter van een herstelonderzoek, omdat de inspectie eerder tekortkomingen binnen de standaard Zicht op ontwikkeling heeft aangetroffen bij deze school. Deze zijn opgenomen in het rapport van 12 maart 2019. In dit rapporten gaan we na of bestuur en school de tekortkomingen hebben hersteld.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het herstel- en verificatieonderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met het bestuur, de raad van toezicht, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, de directie, de intern begeleider en docenten. Ook hebben we verschillende lessen bezocht.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het herstel- en verificatieonderzoek op de Jenaplanschool Vlaardingen

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beschrijving hiervan achterwege op schoolniveau. Dit geldt dit echter niet voor de standaard Kwaliteitszorg (KA1), omdat de beoordeling van het bestuur afwijkt van de beoordeling van de school.

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het antwoord op deze centrale vraag in dit vierjaarlijks onderzoek is deels bevestigend. Het bestuur krijgt op de standaard Kwaliteitszorg het oordeel Onvoldoende en op de twee andere standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie het oordeel Voldoende.

Het bestuur heeft tot nu toe te weinig zicht gehad op de kwaliteit van het onderwijs, zoals wij in het rapport van het eerste vierjaarlijks onderzoek (pilotfase) ook hebben beschreven. Het bestuur was toen reactief en de verantwoording van de directeuren ging niet over de gerealiseerde feiten. De onderwijsvisie was niet vertaald in doelen en daarmee was de gerealiseerde kwaliteit niet goed evalueerbaar. Dit beeld is de afgelopen vier jaar min of meer gelijk gebleven.

Het nieuwe bestuur heeft in korte tijd (vanaf 1 maart 2019) zicht op de kwaliteit van het onderwijs opgebouwd en is volgens eigen zeggen inmiddels begonnen meer inhoudelijk te sturen vanuit eigen kernwaarden en een expliciete visie op het onderwijs en de ontwikkeling van kinderen. Het bestuur heeft daarmee de kwaliteitscultuur een eerste voorzichtige impuls gegeven en voert een open en transparante dialoog met zijn omgeving.

Op de korte of middellange termijn zien we geen risico's voor de financiële continuïteit van de Stichting NBOV. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Deze standaard beoordelen wij als Onvoldoende.

De afgelopen jaren had het bestuur te beperkt zicht op de kwaliteit van het onderwijs, handelde daardoor reactief en stuurde te weinig op de kwaliteit van het onderwijs van zijn school. Wel is in deze periode een systeem van kwaliteitszorg ingericht, waarvan de inhoudelijke component te beperkt is gebleken, met als gevolg dat toetsbare doelen ontbreken.

In de loop van de afgelopen vier jaar heeft er wel een zekere omslag plaatsgevonden. Er is een systeem ingericht met als centrale basis een bestuursbezoek en een collegiale audit en daardoor kwam het bestuur meer in de school en werden de gesprekken tussen bestuurder en schoolleider inhoudelijker.

Uit het verslag van het bestuursbezoek blijkt echter dat dit bezoek

meer resulteerde in een beschrijving van de stand van zaken, dan in een inhoudelijk oordeel van het bestuur over de aangetroffen onderwijskwaliteit.

Het huidige bestuur werkt verder aan het eerder opgestelde kwaliteitsbeleid. De kwaliteitscyclus is in uitvoering en zal de komende periode (2019-2023) verder ontwikkeld en vervolmaakt worden. Een Merkpaspoort (waarin de visie en de kernwaarden concreet zijn uitgewerkt) en een nieuw strategisch beleidsplan (Steeds Wijzer, strategisch document 2019-2023, nog in ontwikkeling) maken daar deel van uit.

Het bestuur voert nu een actieve dialoog met de school, de ouders en de medezeggenschapsraad en de interne toezichthouder en met externe, relevante partijen, over de nieuwe ambities en de resultaten van de scholen. Hierbij merken wij op dat dit alles een gezamenlijk beleid is voor zowel de Stichting NBOV als ook de Stichting Wijzer.

Met de ontwikkeling van het nieuwe strategische beleidsplan Steeds Wijzer, waarin de koers en de kaders van de komende ontwikkelingen worden beschreven, komt het tot de vaststelling van een nieuwe beleidsvisie en een ontwikkeling naar kwalitatief hoogwaardig onderwijs. Uitgangspunt is daarbij om te komen van een meer reactieve sturing in het verleden naar een proactief beleid en een doelgerichte sturing.

Het bestuur heeft hiertoe een eerste aanzet gegeven in het opstellen van kernwaarden, nader uitgewerkt in een Merkpaspoort, of in waarden van het bestuur: een Richting Aan Wijzer. Het document is tot stand gekomen en wordt verder uitgewerkt (het is nog een werkdocument) in een visietraject met bestuur, directie, medewerkers van de school en het bestuursbureau, de medezeggenschapsraad en de raad van toezicht. Verder vindt afstemming plaats met de gemeente Vlaardingen en is er een relatie met het strategisch document van het samenwerkingsverband. In het document streeft het bestuur naar afstemming en verbinding, waardoor scholen minder autonoom zullen en kunnen zijn. Bestuursbezoeken van voor 1 maart van dit jaar hebben bijgedragen aan personele interventies, maar het verslag daarvan is meer beschrijvend dan sturend, oordelend of richtinggevend. De interne audit wordt door de school wat dat betreft meer gewaardeerd. Wel vinden wij dat het beleidsdocument vraagt om een uitwerking in concrete en te evalueren doelen, voor het bestuursbeleid en voor de ontwikkeling van de school.

Uit de gesprekken die wij op de Jenaplanschool Vlaardingen hebben gevoerd blijkt dat in zeer korte tijd (vanaf 1 maart jongstleden) en hoe pril ook, een zekere omslag in denken en sturen vanuit de nieuwe bestuurder heeft plaatsgevonden. De waardering daarvoor is onverkort uitgesproken. Eveneens is er sprake van een groot vertrouwen in de nieuwe bestuurder.

Uit het startgesprek dat wij met de bestuurder en de medewerker kwaliteit hebben gevoerd blijkt dat het nieuwe bestuur de Jenaplanschool Vlaardingen al in voldoende mate kent. Bestuursbezoeken en een nieuwe interne audit zullen daar verder hun bijdrage aan geven. Het beeld dat het bestuur ons heeft geschetst van de school, komt in voldoende mate overeen met het beeld dat wij op de Jenaplanschool Vlaardingen hebben opgehaald.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende. De organisatie is transparant ingericht en de visie van het bestuur lijkt breed gedragen in de stichting. Het bestuur handelt conform de Code goed bestuur en wijkt daar ook niet van af.

De stichting kent een deskundige raad van toezicht die zijn toezicht op grond van een toezichtkader uitvoert. De raad heeft dan ook zijn eigen werkwijze om zich op een gedegen wijze te voorzien van de nodige informatie, over de Jenaplanschool Vlaardingen en het bestuur. De raad volgt daarbij een vaste jaaragenda. Leden van de raad bezoeken voorafgaand aan elke vergadering van de raad een school, voeren gesprekken met de gemeenschappelijke medezeggenschapraad en de oudercommissies. Van de bestuurder ontvangt de raad periodiek kwaliteitsoverzichten van de school, eventuele verslagen van een bestuursbezoek en een collegiale audit, evenals een rapportage van de kwaliteits- en personeelsfunctionaris van het bestuursbureau.

De afgelopen periode heeft de raad van toezicht zich voornamelijk bezig gehouden met de opvolging van de vorige bestuurder. Bij dit proces zijn vertegenwoordigers van alle geledingen van de stichting betrokken geweest.

Binnen de raad van toezicht functioneert sinds 2016 een commissie Kwaliteit en Personeel en voor het werkgeverschap van de bestuurder functioneert een remuneratiecommissie.

In het kader van de verdere ontwikkeling van het Strategisch Personeelsbeleid (HRM-beleid) is er onder auspiciën van de raad van toezicht een vlootschauw gehouden, waardoor het bestuur en de raad een goed zicht hebben op de kwaliteit van het personeel, dit onder andere met het oog op noodzakelijke of vrijwillige mobiliteit. Daarbij kent de stichting een centraal en op schoolniveau uitgewerkt personeelsbeleid.

De komende periode houdt de raad van toezicht zich bezig met een evaluatie en een eventuele vernieuwing van zijn visie op het interne toezicht en het toezichtkader. Daarnaast is de raad betrokken bij de vorming van een bestuursbeleidsplan en een nieuwe specifieke bestuursopdracht.

Uit het gesprek dat wij met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad hebben gevoerd is ons gebleken dat deze raad deskundig is, goed geïnformeerd is door de bestuurder en tevens een kritische volger is van het bestuursbeleid.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Deze standaard beoordelen wij eveneens als Voldoende.

Het bestuur en de school leggen intern en extern verantwoording af over de behaalde resultaten. Van het bestuur, de raad van toezicht en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad zijn heldere jaarverslagen beschikbaar.

Het bestuur voert een actieve dialoog met de ouders en gebruikt daarvoor voornamelijk het schoolbezoek, waarin gesprekken met ouders en leerlingen plaatsvinden.

Bij de totstandkoming van het nieuwe Strategisch beleidsplan betreft het bestuur alle geledingen van de stichting.

Het bestuur onderhoudt veel en intensieve contacten met onder andere de gemeente Vlaardingen, op ambtelijk en bestuursniveau, met de jeugdzorg en met het samenwerkingsverband.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als Voldoende. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als Voldoende.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	1,47	1,27	1,31	2,25	1,93	2,50
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,40	0,33	0,34	0,69	0,64	0,71
Weerstandsvermogen	< 5%	17,41%	29,15%	30,90%	29,77%	27,26%	29,71%
Huisvestingsratio	> 10%	6,83%	4,51%	7,35%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-2,05%	8,38%	7,02%	1,31%	-0,11%	3,85%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld. Wel geven wij het bestuur in overweging de continuïteitsparagraaf te verbeteren door:

Bij de rapportage over aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem aan te geven op welke wijze het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Daarbij kan het bestuur aangeven welke resultaten met het systeem zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd in de komende jaren.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij de Stichting ter Bevordering van het Neutraal Bijzonder Onderwijs te Vlaardingen kwamen het volgend onderwerp aan de orde:

- Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen:

Het is de wettelijke taak van de Stichting ter Bevordering van het Neutraal Bijzonder Onderwijs te Vlaardingen om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (ook wel de raad van toezicht) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële

doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het jaarverslag. De verantwoording over het toezicht op doelmatigheid hebben wij niet aangetroffen in het jaarverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in het eerstvolgende jaarverslag.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij de Stichting ter Bevordering van het Neutraal Bijzonder Onderwijs te Vlaardingen leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Kwaliteitszorg (KA1) is onvoldoende (artikel 10, WPO) Het ontbreekt aan een voldoende uitvoering van een werkend stelsel van kwaliteitszorg.	Het bestuur neemt maatregelen waardoor genoemde tekortkoming wordt weggewerkt en daarmee weer wordt voldaan aan de wet.	Wij voeren in het tweede kwartaal van 2021 een herstelonderzoek uit.

3. Resultaten herstelonderzoek De Jenaplanschool Vlaardingen

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij De Jenaplanschool Vlaardingen.

Op 22 november 2018 hebben wij tijdens een kwaliteitsonderzoek de onderwijskwaliteit als voldoende beoordeeld. Op die dag hebben wij het bestuur wel een herstelopdracht gegeven. De school zocht in onvoldoende mate naar verklaringen voor stagnatie in de ontwikkeling van leerlingen en naar oorzaken van een verhoogd leerrendement bij leerlingen. De school paste dus het onderwijs in onvoldoende mate aan aan de onderwijsbehoefte van die leerlingen. (artikel 8, lid 1, WPO).

Met het bestuur is toen afgesproken dat we tijdens het vierjaarlijks onderzoek naar het bestuur en de school een herstelonderzoek zouden gaan uitvoeren. Op 20 mei 2019 heeft het herstelonderzoek plaats gevonden.



Conclusie

Alle (kern)standaarden die we onderzocht hebben, zijn net als in 2018 in ieder geval van voldoende kwaliteit. Daarnaast heeft de school de resultaten op school- en groepsniveau dieper geanalyseerd. Hierdoor is het onderwijs in de groepen beter afgestemd op de individuele onderwijsbehoefte van de leerling. Kinderen die meer uitdaging nodig hebben, krijgen dit in het aanbod, in de tijd en in de verwerking. Ook hebben we geconstateerd dat de leraren in staat zijn tijdens de instructie naar het niveau van de leerlingen te differentiëren. Ons onderzoek laat zien dat de belangrijkste tekortkoming (art 8, lid 1, WPO) in het onderwijs op Jenaplanschool Vlaardingen hiermee is opgeheven.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



Het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen is verbeterd

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling net als in 2018 als Voldoende. Daarnaast heeft de school hard gewerkt om betere verklaringen te geven voor eventuele stagnaties of versnelling in de ontwikkeling van leerlingen.

De gegevens uit observaties en methode-onafhankelijke toetsen zijn overzichtelijk vastgelegd. Leraren analyseren deze gegevens en bespreken de analyses met elkaar en de intern begeleider. Ook gaan ze met elkaar op zoek naar verklaringen bij tegenvallende toetsresultaten. De groepsbesprekingen zijn aangescherpt. Het eigenaarschap ligt nu meer bij de leraar. Door middel van (diagnostische) kindgesprekken worden de resultaten verduidelijkt. De analyses zijn verwerkt in hoekenplannen, themaplannen en dynamische dagplannen, waarin leraren ook evalueren en doorplannen. In deze dagplannen en tijdens de groepsbezoeken is het werken in drie niveaus zichtbaar. Tevens hebben de leerlingen nu een gepersonaliseerd weekplan gebaseerd op hun eigen onderwijsbehoefte.

Het is belangrijk dat het team doorgaat met de verdere ontwikkeling. Zo is het gewenst de analyses op school- en groepsniveau nog meer specifiek op het kindniveau te richten. Ook het meerjaren doorplannen van de groepsscores kan helpen de opbrengsten aan het eind van groep 8 te verhogen. Het doorplannen zorgt voor een betere doorgaande lijn, een eventueel aangepast aanbod en een specifieke aanpak.

Leraren stemmen beter af op de behoeften van de leerlingen.

Het didactisch handelen is net als in 2018 grotendeels op orde.

Destijds zijn er vooral opmerkingen gemaakt over de afstemming van de instructie op de behoeften van leerlingen en de invulling

van de intensieve instructie. Op dit moment zien we op dit vlak nog steeds verschillen tussen leraren, maar door de hele school wel verbetering. Door groepsbezoeken, ook door externen, is het

didactisch handelen doelgerichter geworden. Ook zien we dat leraren

extra instructie geven aan leerlingen op basis van de verschillende

onderwijsbehoeften. Leraren dagen plusleerlingen uit, zorgen voor

extra aanbod en de intensieve instructie is gericht op reparatie, die is

aangevuld met andere materialen. In het algemeen zijn de leerlingen

taakbetrokken. Daarbij valt bij de kleuters ook de taakgerichtheid in

positieve zin op. Zij zijn en blijven rustig aan het werk als de leraar een

groep plusleerlingen extra begeleidt. Het uitdagende werk vanuit het

thema en de fraaie hoeken dragen daar zeker aan bij.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				2



We nemen het oordeel van vorig jaar over. Destijds was ons oordeel dat het veiligheidsbeleid compleet en van goede kwaliteit was. Daarbij komt dat de meest recente veiligheidsmonitor laat zien dat het overgrote deel van de leerlingen zich veilig en fijn voelt en dat pesten nagenoeg niet voorkomt op school.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



Ook 2019 laat zien hoe kwetsbaar de eindresultaten zijn.

De standaard Resultaten beoordelen we als Voldoende. De laatste vier jaar scoort de school alleen in 2018 op het niveau dat verwacht mag worden op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Het rendement van alle verbeteringen op het gebied van de analyse en leerkrachtvaardigheden heeft zich in 2019 nog niet vertaald in voldoende eindopbrengsten. De resultaten van groep 6 en 7 op het gebied van rekenen en begrijpend lezen zijn wel sterk in ontwikkeling.

Het is zaak dat de school dit vasthoudt en uitbouwt. Een gedegen plan van aanpak met duidelijke doelen op individueel kindniveau is daarvoor erg belangrijk. Daarnaast kan de school eigen ambities voor het behalen van de referentieniveaus 1S en 2F vaststellen.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	



Kwaliteitszorg is cyclisch van opzet

De standaard Kwaliteitszorg is Voldoende. De school hanteert een duidelijke systematiek voor haar kwaliteitszorg, waarbij zij ook de inbreng van ouders, leerlingen en leraren betreft.

De school volgt het kwaliteitszorgsysteem van de Stichting Wijzer, waarmee zij een personele unie vormt en het bestuur deelt. De school werkt met een jaarplan en een jaarverslag. De school is gegroeid in het analyseren van de toetsresultaten van alle leerlingen. De bevindingen worden in kaart gebracht en geëvalueerd en in het team besproken. In het jaarplan staan verbetermaatregelen en ontwikkelacties die naar aanleiding van de evaluaties die zijn uitgevoerd.

4 . Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Het bestuur van Stichting NBOV heeft afgelopen maanden gesprekken gevoerd met de inspectie. We hebben in die gesprekken een verbinding gemaakt tussen het verleden en de huidige situatie. De nieuwe bestuurder heeft het gewaardeerd dat de inspecteurs belangstellend en waarderend waren over de genomen stappen sinds haar aantreden. We hebben gesproken over de plannen die gemaakt worden om het bestuurlijk toezicht op de kwaliteit te verbeteren. We herkennen de bevindingen. De voorgenomen ontwikkelingen van het bestuurlijk toezicht liggen in lijn met de adviezen zoals benoemd in de rapportage.

Komende jaren worden duidelijkere eisen gesteld aan scholen, het kwaliteitsbeleid verder uitgebreid en het strategisch document jaarlijks verscherpt.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

